



2000. MÁRCIUS  
VIII. ÉVFOLYAM  
3. SZÁM

# VASSZÉCSENYI Üzenet

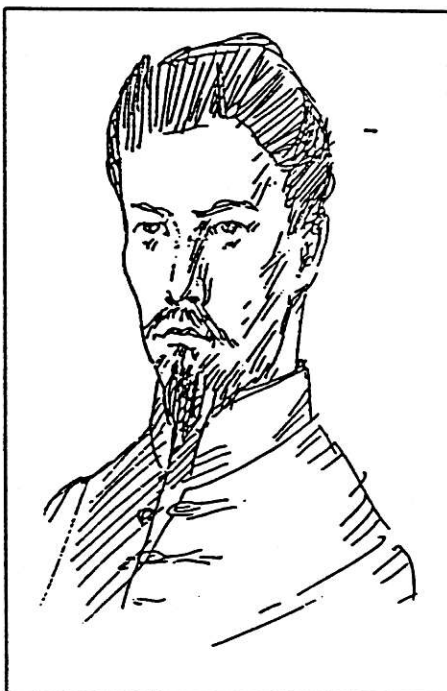
ÖNKORMÁNYZATI LAP

## Nemzeti ünnepünk

2000. március 15-én a vasszécsényi keresztény közösségi házban tartotta Vasszécsény község önkormányzati testülete az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 152. évfordulója alkalmából a megemlékező ünnepséget, amelyen ünnepi műsort mutattak be a Vasszécsényi Általános Iskola tanulói. Műsoruk után Varga Dezső polgármester köszöntötte a szereplőket és s velük együtt ünneplő vasszécsényieket. Beszédében megemlékezett 1848-49. hőseiről, az őket követő 1956-os forradalmárokról. Kiemelte, hogy jelen történelmünkben is elengedhetetlen lenne céljainkért a lelkesedés tüze, a küzdelem heve a felemelkedésért. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy az ismert nagy célokért végül összefog az ország minden politikusa és nem politikusa, hogy fennmaradjon a magyarság újabb ezer évre.

Ezután a Rozmaring Asszonykórus műsora következett. A gyönyörűen előadott 1848-as forradalmi dalok mellett szavaltak is közülük néhányan. Szép volt a műsoruk, szereplésükkel emelték az ünnepség színvonalát.

A műsor után az önkormányzati képviselők és a közönség nagyobb része az 1848-as kopjafához vonult, ahol Varga Dezső polgármester a képviselő-testület koszorúját helyezte el az óvodások által készített nemzeti színű zászlókkal díszített emlékoszlopnál.



Tóth Ferenc

## Petőfi Sándor: Csatában

A földön is harag,  
Az égen is harag!  
Kifolyt piros vér és  
Piros napsugarak!  
A lemenő nap oly  
Vad bíborban ragyog!  
Előre, katonák,  
Előre, magyarok!

Komoly felhők közül  
Bámul ránk a nap,  
Rettentő szuronyok  
Füstben villámlanak,  
A sűrű lomha füst  
Sötétben gomolyog,  
Előre, katonák,  
Előre, magyarok!

Ropog, hosszan ropog  
Csatárok fegyvere,  
Ágyúk bömbölnek, hogy  
Reng a világ bele;  
Te ég, te föld, talán  
Most összeomlotok!  
Előre, katonák,  
Előre, magyarok!

Szilaj lelkesedés  
Foly bennem, mint tűzár,  
A vérszag és a füst,  
Megrészegíte már,  
Előre rontok én,  
Ha élek, ha halok!  
Utánam, katonák,  
Utánam, magyarok!

## Vasszécsény a statisztikai adatok tükrében

	1989	1990	1993	1994	1995	1996	1999
Elve születettek száma	7	20	19	17	13	23	12
Halálozások száma	16	16	16	11	13	12	15
Óvodások száma	69	81	74	58	63	76	88
Iskolások száma	226	221	186	192	175	179	203
Állandó lakosok száma	1194	1223	1229	1243	1286	1343	1353

**KÖLTSÉGVETÉS**  
**Közös összevont testületi gyűlés**  
**2000. március 13. - 18 óra**

Jelen vannak: a tanakajdi Önkormányzat teljes képviselői létszámmal (8 fő) és Vasszécseny testülete is hiánytalanul (10 fő), valamint Vámos Antal körjegyző, Babolcs Ottóné és Sebestyén Andrásné a Körjegyzőség pénzügyesei. Meghívottak: Hatz Csaba iskola igazgató, Molnár Imréné gazdasági ügyintéző. Érdeklődő (tudósító) Kovácsné Pungor Zsuzsa. *Hiányzik: Csemeszkopács.*

Varga Dezső, a vasszécsenyi polgármester köszöntötte a megjelenteket és elmondta, hogy Csemeszkopács testülete most azzal az önként vállalt kötelezettséggel maradt távol, hogy elfogadja a jelenlévő két testület által hozott határozatokat.

A napirend az intézmények költségvetése, amit az előző március 6-i gyűlésen nem sikerült elfogadni.

Hol is hagytuk abba? - tette fel a kérdést.

Kiss Ernő tanakajdi képviselő szerint az elején kell elkezdni, el kell döntenie, hogy mire van pénz...

Varga Dezső polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy az Iskola esetében 33,752 millió Ft volt az összeg, amihez 516 000 Ft-ot kell adni a 33,236 millió Ft állami iskolafinanszírozás mellé. Az Óvoda költségvetését pedig 1 millió Ft-al kérték csökkenteni úgy, hogy 19 millió legyen a bevételekkel csökkentett összeg, amit előzetesen egyeztettek is a Óvodavezetővel. Elmondta még, hogy most minden képviselőnek kiadták a intézmények részletes béremelési tervezeteit.

Görcz Csaba tanakajdi polgármester hozzáfűzte, hogy erre azért volt szükség, mert látni szeretnék volna együtt, hogy *milyen bérek járnak törvény szerint és mit kapnak ténylegesen az itt dolgozók.* Tájékoztató jelleggel kérték az adatokat, tudva, ahol túlórák vannak és helyettesítések, ettől eltérőek lehetnek a kifizetett pénzek.

Varga Dezső azt tartotta fontosnak tisztázni, hogy van különbség a törvény szerinti és a tényleges bér között. Az látszik az Óvodánál, hogy a 8,25 % emelés 452652 Ft-os többletkiadást jelent, a törvény szerinti 5% esetén pedig 256360Ft lenne ez az összeg.

Dr. Némethné Fábsics Ildikó óvodavezető azt tette ehhez hozzá, hogy szeretne 8,25 %-os béremelést adni és a 4 órás karbantartó bére kiadást növel, de az alkalmazására feltétlenül szükségük van.

Hatz Csaba, az iskola igazgatója elmondta, hogy ők 8 órában foglalkoztatnak karbantartót úgy, hogy az iskolánál nincs tervezve semmi önkormányzati plussz támogatás, csak az államtól oktatásra adott pénzek és úgy gondolja, nincs sehol mégegy ilyen a megyében.

Varga Dezső megjegyezte, hogy most a Körjegyzőség béremelési listája kiosztásra került és a tervezett 8,25 %-os emelés költsége +536000 Ft-ot jelenthet éves szinten.

A Védőnői, Anya- és Csecsemővédelmi Szolgálatnál a dologi +553000 Ft-ot kell finanszírozni.

Vámos Antal körjegyző hozzátette, hogy a már kiosztott listából jól látható, hogy az intézmény dolgozói béremelés nélkül is 7 %-al magasabb szinten állnak, mint a törvény által elírt, de nem mondaná, hogy sokat keresnek.

Molnár Erzsébet tanakajdi képviselő ekkor felhívta a figyelmet arra, hogy *most is az iskola lesz az egyetlen intézmény, ahol minimum szinten* lesznek a dolgozók.

Varga Dezső polgármester kérte, hogy mondják el a bérekről a véleményüket a képviselők.

Kiss Ferencné vasszécsenyi képviselő elmondta, hogy összehasonlította a köztisztviselői és a közalkalmazotti besorolásokkal a tényleges béreket és a technikai dolgozók esetében úgy látja, hogy nagyon keveset keresnek, ezért a javasolt 8,25 %-os emelést a törvényszerinti bérre kellene rátenni, figyelve a soros lépésekre is, azaz nem szabadna a lépéssel járó emelésnek elvesznie. Kérte a többség támogatását, hogy a béremeléseket a technikai állományánál ennek szellemében hajtsák majd végre.

Görcz Csaba polgármester az előző javaslattal egyetértett és elmondta, hogy egységes 8,25 %-os emelést mindenhol támogatni fog, szeretné ha nem lennének különbségek az intézmények kezelésében.

Hatz Csaba igazgató közölte, hogy az iskola most 13 pedagógussal dolgozik és a létszám pár év alatt 5 fővel csökkent, így az ellátatlan órákat túlórában kell ellátni, ami megemeli a kifizetett béreket. Az iskola dologi kiadásai pedig nem érik majd el az előző év kiadásait. Hozzátette, hogy 4 tanár van, aki 3 szakos és van, aki 4-5 ezer Ft-al kevesebbet kap, mint amit a törvény szerint kaphatna ami a spórolás miatt van így.

Horváth József vasszécsenyi képviselő megkérdezte, miért és kinek jó az, hogy nem vettek fel pedagógust az eltávozottak helyett?

Hatz Csaba igazgató válasza: Így spóroltunk meg 5 millió Ft-ot a felújításokra csak azért, hogy amit lehet saját erőből megoldjunk. Én azonnal betöltöm a létszámot, ha engedélyezik és adnak rá pénzt.

Vámos Antal körjegyző megjegyezte, hogy igen nagy eltérések vannak az Iskola és az Óvoda esetében a béreknél, pedig a törvény ugyanaz. Világos, hogy a sok túlóra okozza ezt a különbséget. Elnézést kért az előző gyűlésen elhangzott bíráló szavai miatt, mert a béremelés az intézményvezetők kompetenciája.

Molnár Erzsébet tanakajdi képviselő azt kérte, hogy döntsenek már végre a béremelésekről.

A polgármester Kiss Ferencné javaslatát megismételtette.

A képviselőnő elmondta, hogy az a lényege a javaslatának, hogy a soros lépés ne vesszen el.

Sebestyén Jutka megkérdezte tőle, hogy szerinte a törvény szerinti bérre, vagy a ténylegesre tegyék-e rá az emelést?

Varga Dezső polgármester ismételten megkérte a képviselőnőt, hogy mondjon egy emelési %-ot és ismertesse részletesen megegyezően a javaslatát.

Kiss Ferencné elmondta, hogy A-tól E-ig értendő besorolási (technikai) kategóriák esetében javasolja a 2000. január 1-i, törvény szerinti bérre rátenni a soros lépések összegét, majd erre a 8,25 % emelést.

Vámos Antal körjegyző tájékoztatásként közölte, hogy ez egy számítási alap, de a béremelést az intézmények vezetői adják és joguk van differenciálni.

Dr. Némethné Fábsics Ildikó óvodavezető azt jegyezte meg, hogy már megjelent a 20-as Magyar Közlöny, amiben részletes szabályozás van arról, hogy kinek mi jár és az a bizonyos 1,05-ös szakmai szorzó bizony nem mindenkinek jár.

Varga Dezső polgármester szavazást kért a javaslatról.

**Tanakajdi képviselőtestület: 7 igen,** 1 tartózkodás,  
**Vasszécsenyi testület: 9 igen,** 1 nem szavazat, tehát **elfogadták a béremelési javaslatot.**

Dr. Némethné Fábsics Ildikó szót kért, mert nem ez volt az eredeti elképzelése és tudni akarta, hogy a szavazás után is érvényes-e még az 1 milliós dologi csökkentés az Óvoda költségvetésénél?

Kiss Ferencné elmondta, véleménye szerint nem kellene csökkenteni az Óvoda költségvetését.

Dr. Némethné ismét visszavette a szót és beszélt, a polgármesterekkel kötött alkuról, hogy az 1 millió Ft csökkentést csak úgy tudja megvalósítani, ha hozzányúl az élelmiszer beszerzésre szánt pénzekhez, meg a készlet-beszerzésre szánt összegeket csökkenti és a javításokra tervezett pénzből vesz le. A bért nem csökkenti, mert elsődlegesen a dolgozók érdekei és úgysem fizetett túlórákat eddig sem, és idén sem tervezi. Tudja, hogy ez dologi csökkentés az Intézmény működésének rovására történhet csak meg, de a színvonal biztosítását majd valahogy megoldják ... Megkerülhetetlen lesz viszont az élelmiszer normák emelése a minőség megőrzése érdekében. Végül azt tudakolta kérdéses lehet-e a 452 000 Ft béremelésre?

Varga Dezső polgármester megjegyezte, hogy ez az összeg a járulékokkal együtti összes 8,25 %-os emelés. A testületeknek most kell meghozniuk a döntést és hosszú távon kellene végre gondolkodni, hiszen a létszámgazdálkodás terén a konyha ügye is régóta téma.

A kérdés most csak az, hogy **mi legyen a dologi résszel.**

*Van-e vélemény erről?*

Horváth József vasszécsenyi képviselő mint érintett és az óvoda működésével elégedett szülő, nem javasolta az elvönást. Úgy látta, hogy inkább sok-sok mindenre kellene még pénz és ő nem akar ezzel csökkentéssel kárt okozni az óvodának.

Kiss Ferencné újra megerősítette a korábbi kijelentését: **Ne vegyünk le a költségvetésből.**

Varga Dezső polgármester elmondta, hogy ez a döntés Vasszécsenynek 4,5 milliós kiadást jelentene.

Ezután szavaztatott az Óvoda eredeti költségvetéséről a következők szerint:

**A létszám: 13 fő, Kiadások: 26 103 000 Ft.**

**Bevétel: 5 712 000 Ft**

Személyi: 12 224 eFt.+ 4 670 eFt, Dologi: 9 209 eFt.

Szükséges: 20 391 000 Ft államtól: 14 135 000 Ft

**Közösen: 6 256 000 Ft Tanakajd: 1 752 000 Ft,**

**Vasszécseny: 4 504 000 Ft.**

**A javaslatot Tanakajd egyhangúan elfogadta, Vasszécseny 3 igen 7 nem arányban elutasította.**

Dr. Némethné Fábsics Ildikó ekkor közbevetőleg kérte a testületeket, hogy gondolják át előzőleg hozott döntésüket a béremelésről, ami csak 94 ezer Ft-al kevesebb a jelenlegi bérre kért 8,25 % emelésnél.

*A kérését nem támogatták.*

Varga Dezső polgármester szavazást kért az 1 millió Ft dologival csökkentett változatról.

**A javaslatot Tanakajd egyhangúan elutasította, Vasszécseny 8 igen 1 t. 1 nem arányban támogatta.**

Ekkor Pál Lajos képviselő 3,5 millióval javasolta lecsökkenteni az Óvodának átadandó összeget, ami eléggé meglepte a képviselők többségét.

Varga Dezső polgármester pontosította, hogy a vasszécsenyi 4,5 milliós támogatási összeg 1 milliós csökkentésére gondolt a képviselő.

Göröz Csaba tanakajdi polgármester felvetette, hogy kompromisszumot kellene találni, hiszen csak 720 ezer Ft-ról szól ez Vasszécseny esetében.

Balázs Imre vasszécsenyi képviselő véleménye az volt, hogy nekik mindenképpen spórolniuk kellene.

Hatz Csaba, az iskola igazgatója megjegyezte, nem igazán érti, hogy egyik intézménynél miért adnak plussz támogatást, a másikon pedig miért nem.

Rátz György képviselő véleménye szerint ezt az határozza meg, hogy az igényekből majd mit tudnak finanszírozni az önkormányzatok. *Mire van pénz.*

Sebestyén Jutka hozzátette, hogy a közoktatásra átadott pénzek nincsenek címkézve, nem kötelező velük elszámolni, ugyanakkor mégis a fenntartók felelőssége a működtetés, akárholonnan veszik is a szükséges pénzt.

Hatz Csaba igazgató szerint elfogadni az iskola idei költségvetését nem jelenthet megterhelést, hiszen az oktatásra szánt állami pénzt tartalmazza csak és már *levettek minden fejlesztésre szánt támogatást.*

Molnár Erzsébet képviselő elmondta, úgy tudná az Óvoda dologi csökkentését támogatni, ha gond esetén a vezető szólhat és a segítségre is számíthat.

Varga Dezső polgármester ismételt szavazást kért az 1 millióval csökkentett Óvoda költségvetéséről.

**Tanakajd 1 igen 3t. 4 nem arányban elvetette, a vasszécsenyiek 8 igen 1t. 1nem arányban támogatták.**

Göröz Csaba tanakajdi polgármester arra kérte a tanakajdiakat, annak tudatában, hogy a segítségi szándék megvan, fogadják el ők is a csökkentést, *de a tanakajdi testület nem változtatott véleményét.*

Varga Dezső polgármester ekkor az Óvoda ügyét átmenetileg felfüggesztette és áttért az iskolára.

Hatz Csaba, az iskola igazgatója tréfás komolyan fordult oda a testületekhez: "Csak egyet kérdezek. Adnak pénzt, vagy nem? Ha nem, már itt sem vagyok."



Ezután ismertette az intézmény költségvetését.

Kiadások: Bér: 19 218 000 Ft + 7 155 000 Ft járulék

Dologi: 8 199 000 Ft

Összes költség: 34 572 000 Ft Bevétel: 820 000 Ft

A működéshez: 33 752 000 Ft kell és ebből az állami

oktatási pénz: 33 236 000 Ft, az igény: 516 000 Ft

a vasszécsenyi rész: 371 000 Ft (72 %)

és a tanakajdi rész: 145 000 Ft (28%)

Tóthné Pungor Angéla képviselő a költségvetés részletes ismertetése előtt azt tette szóvá, hogy neki döbbenetes volt hallania, hogy azt sem kötelező átadni, amit az állam erre a célra ad. Ezek után azt a kérdést kell feltennie önmagának és minden jelenlévőnek, mitől is vagyunk *mi a fenntartói* az intézményeknek, ha semmit sem teszünk hozzá az államtól oktatásra kapotthoz, hiszen mindenki tudja, hogy az 516 ezer forint sem igazi támogatás, hanem visszafizetendő kötelezettség.

Varga Dezső polgármester véleménye szerint az régóta látszik, hogy az Óvodához az állam igen kevés pénzt ad. Az Önkormányzatok viszont az összes intézmény működéséért együttesen felelősek és igenis maguk dönthetnek a rendelkezésükre álló pénzekről. Az külön szerencse az iskolánál, hogy nőtt az állami finanszírozás, mert sok gyerek jár ide és mert a körzeti iskolának több támogatás jár. Az is igaz, hogy jó az igazgató és jó pedagógusok vannak és a vezetés is partner volt a működés feltételeinek javításában.

A városokkal a falvak ezzel együtt sem vehetik fel a versenyt. Azt azonban el kell ismernie mindenkinek, hogy az elmúlt években elég sok pénzt adtunk fejlesztésekre is és azt jól tudjuk, hogy a Dózsa utcai iskola állapota valóban szegényletes. Az intézmény integrációját végre fogjuk hajtani a közeljövőben.

Hatz Csaba igazgató hozzáfűzte, hogy szerencsés helyzetben vagyunk, de némelyek mégis azt kérdezik, miért keresnek olyan sokat a pedagógusok. "Ha a távozók helyett 5 embert felvettem volna, évente 5 millióval megrövidítem a fenntartókat." Így a túlórák az itt dolgozók bérét emelik ugyan, de valójában megtakarítást hoznak. Több szombathelyi iskolát is ismerve mondta: "Egyik sem jobb nálunk. Tavaly a megyei Zrínyi matematikai versenyt vasszécsenyi gyerek nyerte, az idén 20. helyezést értek el és mégis abba a mezőnybe tartozunk, akiket az önkormányzat magára hagy." Döntsék el, hogy adnak-e pénzt a szécsenyi gyerekeknek, mert nincs a még egy olyan iskola, amelyik csak állami támogatást kap, illetve Táplánszentkereszt talán igen, de ott az önkormányzat évente külön kifizeti a fejlesztéseiket.

Varga Dezső polgármester megkérdezte, hogy az iskolatetőt Vasszécsenyben ki javíttatta vajon?

Pál Lajos vasszécsenyi képviselő azt vetette fel, hogy az Iskolában helyettesítésért miért kell annyit fizetni, hiszen a legtöbb munkahelyen a dolgozók egymás között megoldják és nincs érte plussz pénz.

Hatz Csaba igazgató a dologi kiadások kapcsán azt tette még szóvá, hogy "a betervezett összeg kevesebb, mint tavaly, mert van aki a sokból sem tud adni.." Azt kérte eredetileg, hogy lehessen fejleszteni, de a nemet is

elfogadja, csak senki se kérje rajta számon. Az iskolában ugyan 20-an dolgoznak, de a logopédus csak óraadóként és egy nyugdíjossal meg egy 4 órással a létszám 17,5 fő.

A polgármester szavazást kért a költségvetésről.

A tanakajdiak egyhangúan, vasszécsenyiek 6 igen: 4 nem arányban - elfogadták az iskola költségvetését.

Horváth József képviselő emlékeztette a testületeket, hogy milyen heves vita volt az iskola tetőteréről az előző alkalommal. Véleménye szerint nem szégyenkezni kell a tornatermi vizesblokk rossz tetőszerkezete miatt, hanem keresni a megoldást a két új tanterem kialakítására. A terveket mielőbb el kellene kérni Csapody Gábortól, hiszen a faanyagot is újra fel lehetne használni és szerinte ott lehetne ezt a két termet legkönnyebben és legolcsóbban megvalósítani. A feljáró is megoldható, csak hozzáértő emberekkel kell tárgyalni. Hatalmazzuk fel az Igazgatót, vagy a polgármestereket, hogy lépjenek ebben az ügyben, döntsük el mit akarunk.

Hatz Csaba igazgató szerint szakértői véleményre mindenképpen szükség lesz az optimális döntéshez.

Varga Dezső polgármester szavazást kért arról, hogy felhatalmazzák-e a testületek az iskola igazgatóját a megoldási lehetőségek keresésére.

A két testület döntése egyhangú igen.

Varga Dezső polgármester egy rövid szünet után a Körjegyzőség költségvetéséről kérte a véleményeket.

Görcz Csaba polgármester javasolta, hogy a béremelés itt is 8,25 % legyen.

Vámos Antal körjegyző megismételte, hogy nem akarnak feszültséget és ugyan 7 %-al túl vannak a beállási szinten, szerinte nincsenek túlfizetve, mert sokat vannak benn túlóra pénzek nélkül. Mindenkinek van még ki nem vett tavalyi szabadsága is, mert el kellett végezni az adott feladatokat. Nem tiltakoznak, ha a testületek nem emelik a fizetéseket, de ezután a túlórákat számon fogják tartani.

Molnár Erzsébet megjegyezte, hogy korábban már a jelenlegi bér 8,25 %-os emelését leszavazták, ezért azt javasolja, hogy a Körjegyzőség kapja meg a hiányzó 1,25 %-ot, de mégse csökkenjen a bérré tervezett pénz, hanem a különbözet személyi juttatásként az év során a tavalyi túlórák elismerésére legyen fordítva.

A polgármester szavazásra tette fel a kérdést: Elfogadják-e a testületek az elhangzottakat?

A két testület szinte egyhangúan döntött igennel,

1 vasszécsenyi tartózkodó szavazat volt.

Ezután Varga Dezső polgármester szavazást kért a Körjegyzőség költségvetéséről a következők szerint:

Az intézmény létszáma: 6,5 fő

Munkabér: 7 384 000 Ft + járulék 2 740 000 Ft.

Dologi: 3 140 000 Ft ÖSSZES: 13 264 000 Ft

Állami finanszírozás: 5 006 000 Ft

Községek : Csempeszkopács: 1 074 000 Ft,

Tanakajdi: 2 777 000 Ft, Vasszécseny: 4 407 000 Ft.

A költségvetést egyhangú 18 igennel elfogadták.

Az Építésügyi Hatósági Igazgatási Társulás 2000. évi költségvetéséről úgy döntöttek a testületek, mivel az 14 települést érint és változhat még, ezért felhatalmazzák a polgármestereket a döntésre.

/A vasszécsenyi tervezett hozzájárulás: 409 800 Ft./

A Védőnői Szolgálat, Anya- és Csecsemővédelem költségvetését együtt ismertette a polgármester:

Bérekre: 1 156 000 Ft-ot + a járulékokra: 410 000 Ft-ot és a dologi kiadásokra: 282 000 Ft-ot tervezve az összes költség: 1 853 000 Ft, a MEP 1,3 milliót ad ilyen célra és a hiányzó 553 ezer forintot biztosítani kell.

Csempeszkopács része: 72 000 Ft, Tanakajd: 188 000 Ft Vasszécsenyé 293 000 Ft., ha ezt így elfogadja a két testület. Szavazást kért róla!

*Ezt a költségvetést egyhangú igennel fogadták el.*

Újabb szünet után ismét az Óvoda költségvetése került napirendre, megoldási javaslatokra várva.

Görccs Csaba polgármester azt javasolta, hogy legyen 500 ezer Ft-os dologi csökkentés.

Az Óvoda vezetője elmondta, azért hajlandó a kompromisszumra, bár igen-nagy szívfájdalommal, mert tudja, hogy költségvetésnek lennie kell.

*A javaslat szerinti csökkentésű költségvetésre*

*Tanakajd igent, Vasszécseny nemet mondott.*

Varga Dezső polgármester megkérdezte, mi legyen a következő lépés, várta a véleményeket.

Kovácsné Pungor Zsuzsa szót kérve elmondta, szerinte kompromisszumról csak akkor lehet beszélni, ha mindenki tesz valamekkora engedményt. Javasolta, hogy most Vasszécseny is ennek szellemében fogadja el a 756 ezer Ft-os dologi csökkentést, az így 5,5 milliós támogatásból ráeső kb. +180 ezer Ft átadását.

Rátz György képviselő nem értette miért lenne erre szükség, amikor az Óvoda elfogadta a - 1 milliót.

Kovácsné szerint csak azért, mert a testületek egyszer sem szavaztak még meg semmilyen változatot.

Varga Dezső polgármester szavazásra terjesztette be a javaslat szerinti 25 353 ezer Ft-os változatot, ahol a finanszírozás 5,506 millió Ft és ebből Tanakajd része: 1,542 millió Ft, Vasszécsenyé pedig: 3,964 millió Ft

*A javasolt költségvetést mindkét testület elfogadta.*

Ezután az Óvoda vezetője által beterjesztett, április 1-től tervezett óvodai térítési díj 8 % emelését is elfogadták és a létszámot 14,5 főben határozták meg.

Végeztünk a költségvetésekkel, de lenne még két elintézendő dolog, mondta Varga Dezső polgármester.

Az első a szolgálati lakás bérbeadása amit március 1-től havi 20 ezer Ft-ért a Kistérségi Társulás venne bérbe iroda céljára az év végéig. A költségeken és a bevételeken tulajdonarányosan osztoznának meg, de a vasszécsenyi Önkormányzat lenne az ügylet lebonyolítója.

A jelenlegi állapotok (elmaradt bérleti díj, felújítási költségek) tisztázása után a fentieket *mindkét testület egyhangúan elfogadta.*

A második elintézendő ügyet Görccs Csaba tanakajdi polgármester ismertette. A tanakajdiak a millenumi év kapcsán javasolják, hogy az iskola névadójának Ambrózy Migazzi Istvánt fogadjuk el. Pár szóval ecsetelte a neves botanikus és tudós tevékenységét, kötődését Tanához, beszélt a létrehozott maradandó értékű arborétumokról kérve a vasszécsenyiek támogatását.

Molnár Erzsébet képviselő kiegészítette azzal, hogy az általános iskola pedagógiai programja ennek szellemében készült és a nevelőtestület is elfogadta.

Rátz György megkérdezte mennyibe kerülne ez?

Görccs Csaba polgármester szerint is lesznek költségek, de arra kérnek felhatalmazást és elvi támogatást, hogy felbecsülhessék a tennivalókat.

*Az egyhangú elvi támogatást megkapták*

A gyűlés befejezése előtt Tóthné Pungor Angéla kért szót és arra kérte képviselőtársait, hogy vegyék elő a z elfogadott költségvetéseket és jól nézzék meg melyik intézménytől mennyit vettek le és hogy mennyi pénzt adtak az állami finanszírozás mellé. Évek óta azt szeretné, hogy azonos mércével mérjék az Intézményeket, hogy a vasszécsenyi gyerekek ne legyenek hátrányba, hanem igenis vegyék fel a versenyt a városi iskolákkal. Nem tudja milyen módszer segítene, hiszen könyörgtek, botrányt csináltak, mindent megpróbáltak már, mégsem értek el eredményt.

Varga Dezső polgármester nem értett egyet azzal, hogy a fenntartók az iskolát elhanyagolnák, mert a tornaterem felépítése, az új kémia szaktanterem, a számítógépterem kialakítása, az ablakcsere, a tetőfelújítás az elmúlt 8 évben történt és természetesen a pályázati pénzekén túl sok-sok saját fejlesztési pénz kellett hozzájuk. Tanakajdot és Vasszécsenyt nem érheti vád, egyedül Csempeszkopácsot.

Tóthné Angéla hozzátette, mindezekkel ő is tisztában van, a Dózsa utcai iskola kiváltásának ügyében viszont nem látja és nem érzi az akaratot, pedig ahhoz is lehetne pályázni támogatásra.

Bertók Tiborné megjegyezte, hogy mindenki egyetért azzal, hogy sürgősen tenni kell valamit.

Pál Lajos képviselő hozzátette, hogy az iskolaigazgató éppen most kapott felhatalmazást az előkészületekre.

Tóthné Angéla szerint az elvi nyilatkozatokkal nem jutunk sehova. Mi vagyunk az Önkormányzat: a falu lakóiért vagyunk itt, értük és általuk, ezért nem tehetjük meg, hogy problémák mellett csukott szemmel elmenjünk. Valami konkrét középtávú tervet mondjunk ki.

Görccs Csaba tanakajdi polgármester szót kérve elmondta, hogy a sorrendet meg kell határozni. Mi az amit feltétlenül meg kell tenni és náluk is elsődleges a Dózsa úti iskola kiváltásának mielőbbi megoldása. Eddig is gondot fordítottak az iskolára és mivel a normatívák szerencsére sokat javultak éppen ezen a területen, és mivel ez a javuló tendencia talán megmarad a jövőben is lehetségesnek látja a 2-3 éven belüli megoldást, mert lépni kell az biztos! Mindkét testület tagjai a támogatták a megoldás keresését és ez a kérdés egy ideig napirenden lesz majd, ahogy eddig is többször beszéltek róla, hiszen csak akkor felejtethet el, ha elkészül a két új tanterem.

*Az ügyek végére érve, a két testület tagjai közös*

*áldomást ittak az eredményes együttműködésre.*

Ezután a vasszécsenyiek egy kb félórás egyeztetést folytatva, az Intézményi és egyéb korrekciókat átvezetve véglegesítették Vasszécseny költségvetését is 23 óra előtt pár perccel fejezték be a *napi munkát*

Kovácsné Pungor Zsuzsanna

Vasszécsenyi Üzenet



## Iskolai hírek

-Március 3.-án tartottuk a felső tagozatosok farsangját az iskola tornatermében

Ezek az évfolyamok szórakoztató műsorral készültek erre a napra.

Vidáman telt el a délután. Volt játék, tombola, tánc, mindenki jól érezhette magát.

-Március 4.-én az alsós diákok farsangi délutánján már a szülők is részt vehettek a hagyományokhoz híven. Sok ötletes jelmez volt.

Köszönjük a szülőknek a sütemény- és tombola felajánlásokat.

-Tanulóink részt vettek a Zrínyi Ilona matematika versenyen, ahol egy 8. osztályos tanulónk bekerült az első 20 díjazott közé (Kiss Kornél 8.o.).

-Március 7.-én körzeti asztalitenisz versenyt rendeztünk iskolánk tornatermében, ahol Vép és iskolánk csapatai versenyeztek egymással.

Fiu :1. Kalmár Roland, 2. Pogácsás Szabolcs, 3. Boda Gábor

Leány: 3. Papp Katalin

- 8. osztályos tanulóink megkapták a 14 éveseknek járó a Tuberculin , BCG oltást

-Március 15-re emlékeztünk ünnepi műsorral.

-Március 18-án az 1-4 osztályban nyílt napot tartottunk, sok érdeklődő szülő vett részt ezen a napon a tanítási órákon.

-Tanulóink részt vettek a KI-MIT-TUD?-on Szombathelyen. Különbféle kategóriákban indultak. Prózában: Papp Katalin 7.o. és Szemes Alexandra 7.o. tanulóink ezüst oklevélben részesültek és továbbjutottak a „Nyugat Kapujában” megyei vetélkedőre.

Szépkiejtési versenyen Dénes Diána 7.o. tanulónk 4.helyezett, míg Simon Zsófia 5.o. tanulónk 5.helyezett lett.

## Lehet-e hosszabb az óvodai ellátás?

Az óvodás esztendők múlásával, az óvodáskor utolsó évéhez közeledve a gyerekek jelentős része várja, hogy iskolába mehessen. Ugyanakkor a szülőket, a nevelőket egyre jobban foglalkoztatja, hogyan tehetné könnyebbé gyermekük iskolába lépését.

E kérdés megválaszolásakor az óvoda és az iskola meglévő különbségei elevebben vetülnek elénk. Gyakrabban hallani jó értelemben: az óvoda, az más. Természetesebb, életszerűbb, személyesebb. Köztudott, hogy az óvodák életrendje – nagyon helyesen – nem csengőhöz igazodik, nem tanórákra tagoltan szerveződik.

A két intézmény közötti, nem mindig indokolható és nem minden téren elfogadható különbségek mellett a nyugalmas időhatárok érvényesülésével minden kisgyermek tankötelessé válik.

„Az a jó megoldás, ha a gyermek éppen időben kerül az iskolába, se túl későn, se túl korán. Semmivel sem kisebb hiba az érett, értelmes gyereket tovább óvodában tartani, mint a fordítottja. Az ilyen gyerekek általában már szeretnének is iskolába menni (legfeljebb – hiszen ismerik a szülő véleményét – nem

számolnak be róla)” – írja Vajda Zsuzsa pszichológus.

A címben feltett kérdés megválaszolásához tekintsünk vissza az előzményekre. A közoktatási törvény korábbi rendelkezései szerint is volt lehetőség az iskolakezdés elhalasztására, de minden kisgyermeknek legkésőbb a hetedik életéve betöltése évében már iskolába kellett, hogy menjen, vagy fejlesztő felkészítésben kellett, hogy részt vegyen.

MKM rendelet úgy rendelkezett, hogy „Abban az évben, amelyben a gyermek betölti a hetedik életévét, a nevelési tanácsadó nem javasolja, hogy augusztus 31. után további óvodai nevelésben vegyen részt.”

A 36/1999. OM-rendelet törölte a fent idézetteket és helyébe lépő rendelkezéssel megteremtődött a jogi feltétele a hetedik életévét betöltő kisgyermek óvodában maradásának, a tankötelezettség teljesítésének elhalasztásának.

Az új (nyár végi) miniszteri intézkedés alapján a szülő kérésére a nevelési tanácsadó, illetve a szakértői és a rehabilitációs bizottság (hozzáteszem: nyilván indokoltan) javasolhatja azt a megoldást, hogy a kisgyermek augusztus 31. után további

óvodai nevelésben vegyen részt, ha az óvoda nevelőtestülete azzal egyetért.

Elmondható tehát: az imént ismertetett feltételek együttes megléte mellett, adott esetben az óvoda is gondoskodhat az ilyen életkorú gyermekekről, növelve ezeknek az óvodásoknak az iskolakezdés esélyeit. Természetesen igen fontos, hogy az óvoda nevelői nagy szakmai igényességgel, nevelteik ismeretébe és azok javára alakítsák ki az iskolába indulás időpontjával összefüggő pedagógiai álláspontjukat.

Az óvodai ellátás meghosszabbításának szabálya 1999. Szeptember 1-én lépett hatályba.

Végezetül egy megszívlelendő gondolat. Merjük vállalni, hogy az óvoda az óvodás gyermekért legyen. Készüljön az iskola arra, hogy lépnie kelljen egy neveléscentrikus, gyermekközpontú szemlélet felé, felhagyva a jelenleg feszített tempóval és az indokolatlan teljesítménykényszerrel.

Szeretném, ha mind több óvoda és iskola élvezhetné nevelőik gondoskodását, szeretetét.

Dr. Némethné Fábsics Ilona  
Óvodavezető

## **Sport hírek**

**Labdarúgó csapatunk** eddig két mérkőzésén van túl. Idegenben Lenti csapatát sikerült legyőznünk 2:1-re. Góllövők: Csatár Miklós, Brezovich András.

Ifistáink 1:1 –es döntetlennel tértek haza. Góllövő: Rauch Zsolt.

Hazai pályán Sopron csapatát fogadtuk elég zord időjárási körülmények között.

A hazai lelkes szurkológárdát ismét sikerült megörvendeztetni. 1:0-ás győzelemmel. Góllövő: Csatár Miklós. Ificsapat eredménye 1:1. Góllövő: Rauch Zsolt.

**Utánpótlás** korú focistáink is megkezdtek edzéseiket. Új edzőjük van: Bakó Péter rendőrnagyozó személyében.

---

### **Tömegsport versenyek további eredményei:**

**Női sakkban** első helyet szereztünk, melynek döntőjét Lukácsházán rendezték meg. **Sakkcsapat:** Szandiné Pungor Kornélia, Oláh Nikolett, Kovácsné Pungor Zsuzsanna.

**Kosárlabdában** a selejtezőkön a férficsapatunk bejutott a legjobb 6 csapat közé, melynek döntője március 25.-én (szombaton) lesz a vasszécsenyi tornateremben 8 órai kezdéssel.

**Női csapatunk** a döntőn (Toronyban) 4. helyet szerzett meg. A csapat tagjai: Szandiné P. Kornélia, Horváthné P. Ágnes, Kelemen Beáta, Tóth Boglárka, Molnár Gáborné, Kovácsné Varga Ibolya, Dr. Bálint Mónika, Horváth Klaudia, Kiss Ferencné.

A következő versenyszám a lövészet lesz.

---

### **Tanakajdon részt vettünk a Tanakajd Kupán.**

Ez a verseny meghívásos. Négy község volt a meghívottak között: Vép, Ják, Vasszécseny és a házigazda Tanakajd. Az alábbi versenyszámokban indultunk. **Női asztalitenisz:** Molnár Gáborné, Kontics Sándorné, Szántóné Balázsfalvi Klára.

**Férfi asztalitenisz.** Káldy Balázs, Ferencz Krisztián, Dávid Imre.

**Női sakk:** Kovácsné Pungor Zsuzsa.

**Férfi sakk:** Szabó László

(versenyen kívül Tóth Csaba)

**Leány asztalitenisz:** Papp Katalin,

**Fiú asztalitenisz:** Kalmár Roland.

**Leány sakk:** Szabó Noémi.

**Fiú sakk:** Tóth Ágoston Sajnos a kupát Vép nyerte előtünk 1 ponttal.

---

**Az öregfiúk csapata** március 11-én szombaton az iskola tornatermében Tótszerdahely csapataival kispályás tornát szervezett. A rendezvény jól sikerült 3. 4. helyet szerezték meg a hazaiak sportszerű küzdelemben.

Március 15-én a nagy hidegben nagypályás mérkőzést játszottak a VASBER csapatával. Az eredmény számunkra nem hízelgő.

## Rejtvény és nyelvi játék rovat

A 2000. februári rejtvény megfejtése:

SZARVAS, FARKAS S A SZELÍD ŐZ EGY-EGY SZÉP TÉLI FÁT KAP.

Helyes megfejtést küldtek be és 20-20 pontot kaptak: Nagy Gézané és Simon Anett. Hozzáadva a 100 pont feletti eddigi pontok számát jelenleg:

Nagy Gézané – 33 pont

Simon Anett – 25 pont.

## Egy kis szájalás

### ÉRTESÍTÉS

Tudatjuk Vasszécseny Tisztelt Lakosságával, hogy a Karitászi helyi szervezete gyűjtést indít. Kérjük, hogy akinek főlegesen, de még használható holmija van, hozza el a

Keresztény Közösségi Házba

minden csütörtökön  
17-18 óra között.

Köszönettel fogadunk: ruhaneműt, cipőt, táskát és tartós élelmiszert is.

A gyűjtött anyag szétosztásáról a Karitászi Központ gondoskodik.

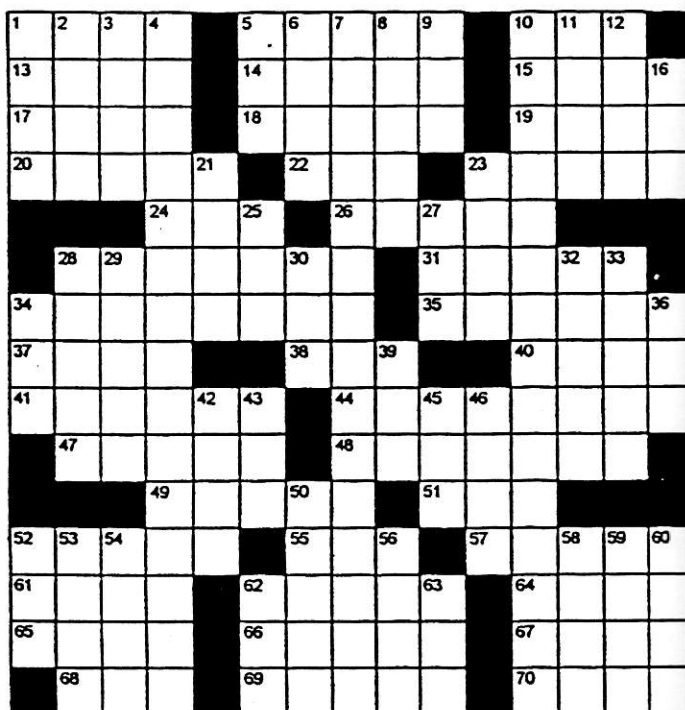
Vasszécsenyi Karitászi Szervezet

**Üzenet**

Megjelenik havonta.

Felelős kiadó: Varga Dezső polgármester.

Szerkesztő: Tóth Ferenc címzetes igazgató.



**VÍZSZINTES:** 1. Élmény alvás közben. 5. A Dunába Mohács felett ömlő patak. 10. Igeképző, -hat párja. 13. Hollywoodi filmszínész (Richard). Egyik filmje a Vágyak vonzásában. 14. Babból készült laktató étel. 15. Tenor szerep A bolygó hollandi című Wagner-operában. 17. Dunakeszihez csatolt község, a hazai lósport egyik központja. 18. Hang jelzője lehet. 19. Női név. Donizetti operájának címe is. 20. Kivülre tekint. 22. Kén és ón vegyjele. 23. Világtenger. 24. Ismert tévés, a Família Kft. elindítója (György). 26. Olasz város, amely Velence felé útba esik. 28. Beszédes, csacska. 31. Orosz író volt (Nyikolaj). Ismert vígjátéka a Revizor. 34. Kézijeggyel lát el. 35. Nagyot csap rá. 37. Az egyik rokonai ág. 38. Festői szépségű fjord Rovinj fölött, az Isztriai-félszigeten. 40. Kálium, kén, vanádium és bór vegyjele. 41. Szabálytalanodik a labdarúgó. 44. Betépdíj. 47. Vegyes íz, ilyen is, olyan is: ...édes. 48. Dühösen kiabál. 49. Ilyen bükköny is van. 51. Svéd autójel, Celsius és liter betűjele. 52. Hajigál. 55. Beszédünk eleme. 57. Hosszmérték. 61. Főzés kelléke. 62. Egyik táborból a másikhoz csatlakozik. 64. Fafajta. 65. Liba hangja. 66. Kedvelt és gyakran fogyasztott élelmiszer. 67. Manfredi, az olasz színész személyneve. 68. Forró virsli kifliben: ...dög. 69. Prága, az ott élők nyelvén. 70. Ázsiai ország, jórészt a mai Mezopotámia területén.

**FÜGGŐLEGES:** 1. Bogak ikerszáva. 2. Találja. 3. Algéria második legnagyobb kikötővárosa. 4. Szólás arra, aki bajba keveri magát, pórul jár. 5. Kettős betű, kiejtve. 6. Életű. 7. Szólás arra, aki olyasmint mond, amit nem lett volna szabad. 8. Lesz, régies szóval. 9. Kettős páros betű. 10. Szólás arra, aki kényeskedik: Száját görbitgeti. 11. Melyik tó partján épült a sok magyar által lakott amerikai Cleve-

land városa? 12. Rövid és hosszú morzejele. 16. Apaállat. 21. Zadar horvát város olasz neve. 23. Rákóczi történelmi jelentőségűnek színhelye. 25. Tonna, fillér és méter betűjele. 27. Kortárs színész (Éva). Egyik filmje a Franciska vasárnapjai. 28. Tengerek ragadozója. 29. Állam, angolul. 30. Moll jellegű hangszór. 32. Kortárs tévés műsorvezető (Judit). 33. Gálán férfi. 34. Torokhang, gégehang: ...ingális. 36. Szabad páros betű. 39. Római 1099-es. 41. Nálunk is gyakran játszott ez a labdarúgó-csapat: ... Madrid. 43. Török és belga autók jele. 45. Esek!!! 46. Kávé maradéka. 50. Lovat bízta eszköz. 52. Nagy testű kutya. 53. A távfutás többszörös világbajnoka (Katalin). 54. Bariton szerep a János vitéz című daljátékban. 56. A pécsi Nemzeti Színház színésznője (Zsuzsa). 58. Haját vág. 59. Világhírű énekesnő: ... Turner. 60. Például Nádas Péter, Esterházy Péter és Kertész Imre. 62. Pár betűi keverve. 63. Balsafa része!

R. E. I.

Beküldendő a függőleges 4., 7. és 10. számú sor megfejtése.

### Humor

#### ORVOSCEMETERE

- Tegnap elvitt a papám autózni - meséli az orvos kislánya a pajtásainak. - És olyan izgi volt!

- Mi volt benne izgi?

- Hát az, hogy minden autót megelőzött az apu. Aztán minket is megelőzött egy kék kocs. Kiszállt belőle egy rendőr bácsi, és felírt apunak egy receptet!

Vasszécsenyi Üzenet